

【核心提示】

初中班主任工作向来被视为啃“硬骨头”，原因在于青春期孩子的“逆反”萌动造成管理上的难度。如何才能实施有效的德育，举重若轻地管理好班级？通过与四川双流棠湖中学外国语实验学校孙晓晖老师对话，获得的启示是：任何成功的教育行为文本，都是靠强大的精神力量和独特的思想智慧写就。鉴于此，对话文本超越经验的梳理与呈现，通过心路探寻和价值追问，还原一个探索者真实的精神图像和思想轨迹。

## “青春期”湍流中的智慧引渡(一)

●孙晓晖,陈兴中

中图分类号:G40

文献标志码:D

文章编号:1673-4289(2014)02-0005-07

一、尽心应对青春期“共同体”逆反,才能变焦虑为欣慰

为成人世界所焦虑与恐慌的青春期逆反行为,在“当事人”那里,被视为独立的象征,成熟的标志。当其盲目的独立感及其行为方式与成人的期待相冲突,便激起迷茫、焦虑、困惑交织的人生第一道湍流……

陈:关于班级管理中的德育,是一个严肃的话题。我们今天的讨论,进入话题的方式能否轻松一点?比如,先谈谈作为教师的你,在暑假中的一些趣事或趣闻。

孙:这段时间,没有什么特别有趣的事发生,但有时间读一些杂书、闲书,精神能放松很多。先与你分享我读到的一则寓言:从前,有一个和尚与一个屠夫是好朋友。和尚天天早上要起来念经,而屠夫天天要起来杀猪。为了不耽误早上的工作,他们约定早上互相叫对方起床。多年以后,和尚和屠夫相继去世了,屠夫上了天堂,而和尚却下了地狱。

陈:有意思。和尚行事糊里糊涂偏离价值的轨道,落得个下地狱。

孙:初读这个寓言感到好笑,但由此联想到教育的一些事,再也笑不起来。比如,我们认为所做的事是对的,事实上却不一定对,我们愈是做得起劲,愈是适得其反。这就有点像那个出于好心但却犯糊涂的和尚。

陈:看来,进入话题的方式还是不轻松。谈谈你眼中的教育糊涂事。

孙:最典型和最值得反思的,是在清醒的状态下做糊涂事。我在2013年11期的《读者》杂志上读到这样一个内容:周国平先生认识一位中学校长,他任职的学校是当地最好的中学,这所学校考上清华、北大的学生很多,怎么做到的?全封闭管理,两周休息一天。作为校长,在应试体制下,他不这样做,害怕学校“出局”,但这样做,良心又不安。因此,这位校长与周国平先生见面时说:“周老师,我们这些人都是历史的罪人,我们将来是要受历史的审判的。”比起那个和尚来,这位校长在现实面前更纠结、更痛苦。这种纠结和痛苦岂止属于那位校长。

视升学高于一切,不择手段地追求分数,追升学率,学生身心疲惫,潜能被压抑,心性被扭曲,甚至出现灾难性的后果。这是典型的在清醒状态下做糊涂事。但我们就是走不出教育目的与手段错位的怪圈,摆脱不了学生分数上去了,而人格培养却没跟上的困境。学生发展过程中的问题愈来愈显得尖锐,管理难度愈来愈大,尤其对处于青春逆反期的初中学生的管理,教师的这种感受更为明显,不同程度的烦恼、焦虑甚至畏惧时常困扰着大家。

陈:请具体地说。

孙:青春期是孩子们叛逆过度的时期。由于青春期孩子的性格形成和自我独立意识增强,常通过否

定权威和标新立异求得自我肯定,有的表现固执,采取与他人不同的态度和行为,引起别人的注意,甚至与家长、教师的教育方式相对抗。这就是人们所说的青春期“逆反”。这种逆反,给班级管理带来一定难度。

陈:怪不得有些初中学科教师不愿当班主任,原来他们害怕遭遇青春期“共同体”的严峻挑战。

孙:这能够理解。但是这种“遭遇”很难绕开,“避”不了,也不能“避”,因为“青春期”的孩子更需要德育引导,与其说简单避之,不如坦然面对,设法应对青春期“共同体”的挑战,将面临青春期湍流的孩子正航引渡。

陈:“青春期湍流”、“引渡”,这种说法很有意思。

孙:无论是家长或者教师,面对学生青春期逆反行为,都不约而同地产生焦虑甚至恐慌。与之相反,这种“逆反”在学生那里,却被视为独立的象征,成熟的标志。当盲目的独立感及其行为方式与成人的期待相冲突,学生第一次被推到了迷茫与困惑交织的人生湍流中。湍流急浪中的人生第一次心灵挣扎,以群体无意识的躁动形成一股教育的“反作用力”,作为教育者,是一味的焦虑和无奈抱怨,还是想方设法引渡?如果我们选择后者,善解生命的彷徨与焦躁,以平和之心、从容之态、关爱之情对待这个青春期“共同体”,就有可能举重若轻地对他们正航引渡。

陈:你这本由北京师范大学出版的《让品格同青春一起成长》,呈现了你作为“引渡者”的艰辛探索和成功经验,看来,你所追求的“举重若轻”正在实现。

孙:举重若轻是理想追求,这种追求还在路上,也许难以企及。但有一点是明确的,举重若轻的教育首先需要承受难以承受之重,练就一种承受力,才能增强困难的化解力。我在十多年班主任工作中边思考边探索,边总结边积累形成的这些文字,部分地呈现了我的“承受”和“化解”困难的经历,也为今后的行动提供了参照。

陈:十年磨一剑,形成班级管理德育工作的丰富经验。相信你在与“青春期共同体”打交道的过程中,正在逐渐地摆脱焦虑与困惑。

孙:只能说摸到一些门道,产生一些效果,获得一种踏实感和欣慰。

陈:看来,做好班级德育工作,只要耐着性子,静

下心来,付出真功夫,是能够有所收获的。这大概就是你“面对”、“应对”所取的态度吧。能谈谈“应对”的基本做法吗?

孙:首先,需要尽心,而尽心必须“懂得”。懂得青春期孩子特殊表现的生物基础是性的逐渐成熟,心理基础是精神独立性增强。他们想摆脱对父母的依赖,出现“心理上断乳”现象。而这种急剧的心理断乳给他们带来不安和情绪上的波动与混乱。心理学家称青春期为“暴风骤雨”或“疾风如涛”的时期,是人生的“危险期”。只有懂得这点,才能理解将青春期孩子的异样表现,才能理性地走进他们的内心世界,通过心与心的对话有效干预和引导。在现实中,也有相当一部分家长和教师因为“懂得”,面对孩子的“反常”不是大惊小怪,而是积极疏导,释放负面情绪,使孩子平稳地甚至不知不觉地渡过了青春逆反期。反之,如果我们对青春期教育缺乏“正确认识”,站在成人惯性的思维,甚至错误的价值取向(如封建的家长观,功利世俗的认知观或武断的评价)去认识 and 进行

价值判断,就会视孩子的逆反表现为“大逆不道”,结果愈是说教,愈是堵截,愈是造成孩子与教育者离心离德,甚至反抗和对立。

所以,在教育青春期孩子的问题上,教育者的学习、理解、懂得应当先于一切,避免认

识肤浅和方法简单。

陈:尽心需要懂得。你的这个尽心还体现在哪些方面?

孙:尽心,需要寻找。即找到教育的“有效点”。好比针灸医生治病要找准穴位,这是关键。很早以前读到一篇文章,讲到一个小女孩,有一天从起床后就不高兴,老生气,爱发脾气,还哭。父亲以为孩子身体不舒服,其实不是。一直到下午,父亲才发现原来是小女孩的鞋带松了,老踩着或被绊着,影响了她的心情。父亲为她系好了鞋带,她很快就恢复了情绪,又唱又跳了。

后来在与学生的交流中,我常常想起这个故事。当学生犯错或出现问题时,我尽可能地观察分析,找到引导学生的有效点。

我教过的一个女生,懒散忧郁,对人冷漠。喜欢读郭敬明的书,写“郭敬明”式的文字,“凄美、绝望、血、死”等字眼经常出现在她的作文周记里。她和表弟都在我班上,表弟生病了请她帮忙请假,她都不

当盲目的独立感及其行为方式与成人的期待相冲突,学生第一次被推到了迷茫与困惑交织的人生湍流中

肯。后来我了解到这孩子从小单亲,悲观厌世,自私孤僻,因此到了青春期更是表现独特。对这样的孩子,简单的说教必然无效,于是我就利用她对写作的痴迷与她进行文字交流。无数的字条、周记交流,师生逐渐走近。一次,当我告知她的作文《樱花燃烧的国度》将在下一堂语文课当作“课文”上,我终于看到了一张冷漠的脸上有了惊喜的表情……当同学们评议她“文字隽美,但情感色彩灰暗”时,她的脸有些泛红……三个学期过后,她成为一个笑容可掬、大方负责的政治科代表。

## 二、青春期湍流中的智慧引渡,须摆脱道德的“教父”情结

强势塑造的意识形态德育虽然早已退场,但是,以不容置疑的价值观念和行为规范左右德育对象应想什么而不想什么,应做什么而不做什么的遗风尚存。在这种德育遗风下成长起来的教育者,在当今德育实践中需要完成观念和行为的转变。

陈:在前面,你强调应“理解”和“懂得”青春期孩子的身心发展特点,避免认识肤浅和方法简单。在当前,教育的简单化最突出的表现是什么?

孙:是说教。在学校或家庭教育中,对于迫切需要解决的问题,常采用强势的说教姿态,并且说教的内容更有“问题针对性”,大有一种规训的意味。但这种规训通常被谓之“教育”。

陈:在这里,“教育”被窄化了,简单化了,成为“批评”、“训斥”的特指。这种冷面的德育文化,导致德育主体的角色强势,随之而在行为中流露出道德的“教父”情结。

孙:我们这一代,曾经受意识形态德育的强势塑造,无论是学校、家庭或社会,都用一些不容置疑的价值观念和行为规范左右着你应想什么而不应想什么,应做什么而不应做什么。现在轮到我們做德育,很难摆脱这种标准化的德育遗风。

陈:“说教”成为隔离心与心交融的一道屏障。德育主体站在道德高地但又不能与教育对象平等对话,而学生对此也由不适应到适应。看来,冷面的德育文化渗透力很强。如何消减这种文化的影响,如何摆脱道德的“教父”情结?

孙:摆脱道德的“教父”情结,首先需要调整好心态,对需要干预和调适的事件不太过敏感和紧张,以

免慌不择路,急不择言,以粗暴的权威姿态解决问题。比如尽可能地心态平和些,行为自然些,策略巧妙些,在维护学生自尊自信的前提下施以触动心灵的策略,这样可取得较好的效果。

我在教学《核舟记》一课时,文中有句描写:“佛印绝类弥勒,袒胸露乳……”

一开始读到这一句“袒胸露乳”,总有几个孩子会偷偷发笑,几乎每届学生无一例外。为什么?因为这几个字对青春期的孩子实属“敏感字眼”。我停下来,给学生讲了这个故事:两位上山取经的和尚在途中被一条河流挡住了去路,同时一名衣着华丽的姑娘,也愁眉不展地站在河边。看来河水不浅,徒步走过去难免会打湿了衣服。其中大和尚二话不说,立刻背起了姑娘走过河去,小和尚本来想说什么,想了想又作罢了。过了河,大和尚放下了姑娘;两个人继续上路。这时,小和尚再也忍不住了,问道:“师兄,师傅教我们不能亲近女色,你刚才怎么能背那女人过河?”大和尚听了哈哈大笑:“师弟啊,我早就把她放下了,是你,倒是一直还在背着呢!”

孩子们在沉思。我说:“知道为什么讲这个故事吗?刚才,读到‘袒胸露乳’一句时,有几个同学在偷偷发笑。这是你们因为好奇而关注,因为无知而不坦然。很像故事里的小和尚,心里放不下。当青春期来临,男女孩子女孩子生理、心理都会发生变化,这是正常的,我们要学着知识性对待这些敏感的问题,而不是像小和尚一样愚昧无知的好奇,那是心中藏“鬼”!你们看,我们绝大部分同学多坦然啊,那是因为他们明白这是正常的,因此能知识性对待、理智对待、坦然对待。这是好样的!这时,孩子们一个个坐直了,清理清理面部表情,分明一副副理智、坦然的模样,十分可爱。而偷偷发笑的孩子,也调整神态,若有所思。”

我们当老师的,就应该调整好心态,把抓住某些“教育的契机”,循循善诱地引导孩子们的意识和行为。

陈:我们的老师面对一些事件,总会忍不住地简单说教,甚至采取粗暴的行为方式,这仅仅是心态的问题吗?

孙:当然不仅仅是心态问题。其间复杂的因素,比如经验不足、工作压力大,突发的事件令人措手不及等等,就可能为应急而以气势先发制人。解决这个

冷面的德育文化,导致德育主体的角色强势,随之而在行为中流露出道德的“教父”情结

问题的办法是多学习研究,多积累经验。尤其是对一些可能发生的问题有所预防,并采取心理暗示的方法提前干预,未雨绸缪。不要等到学生卷入“湍流”才慌忙应对。这样的话,“教父”的情结就会减弱许多。

陈:在教育中,积极的心理暗示产生正能量,消极的心理暗示产生负能量。

孙:对。美国著名心理学家加德纳有个在道德意义上颇有争议的对死囚“假放血”导致其休克的实验,告诉我们:心理暗示的力量是巨大的,消极的心理暗示可以摧垮人的精神,导致人生病,甚至死亡。所以,我们要充分警惕消极的心理暗示。但是反过来,积极的心理暗示的力量同样是巨大的,运用在教育教学中,效果常常奇绝。这样的例子不胜枚举。我经常利用这样的办法解决青春期学生逆反的问题,比如:孩子们并不是整整齐齐进入青春期的,通过积极的心理暗示,保护和帮助未进入“青春逆反期”的学生平顺过渡。具体做法是,先对学生进行有关青春期知识的介绍,再结合同龄人顺利度过青春期的实例,暗示:进入青春期,不但可以少逆反,而且可以不逆反,还可以微笑着度过。我提出两句口号:“青春期孩子未必逆反,优秀的孩子无需逆反”。同时,教给学生一些排减逆反情绪的技巧。这样,使“做个不逆反的青春人”的念头在学生头脑中形成,并以此调控自己的行为。我所任教的初中2011届19班,66人,三年中,只有六七人存在不同程度的逆反行为,其他人都较为顺利地度过了青春期。

陈:你的做法是通过有关知识、事实的“告诉”,以及结论式的口号进行“我能做到不逆反”的积极的心理暗示,这是不是有“说教”的痕迹?

孙:这就涉及到如何科学地对待“说教”的问题。言语交流是教育的基本形式,在青少年的品性人格尚未成熟稳定的时期,“说”和“教”不能缺少,相反,智慧的说教还应加强。所谓智慧的“说教”是摸清学生思想,遵循教育规律的引导、说服与教化,而不是板着脸孔的简单指责,言行霸道的粗暴说教。总之,“说”的内容应新鲜含蓄,“教”的策略应动心怡情,学生是不会反感抵触的,是能欣然接受的。我们说不做道德的“教父”,是警惕教育主体角色权威意识太强。其实,真正聪明的教父未必是板起面孔训人,他一定是以温情解冻和救赎心灵。

三、改变“去生活化”德育,当从“小学生守则”内容改起

德育长期低效,除了方法倾向于说教灌输,还有社会层面的消极影响、家庭层面德育的缺失,尤其是学校德育目标空泛、内容脱离生活实际。增强学校德育实效,须变德育内容的“高、大、空”为“实、小、真”。

陈:学校德育长期低效,仅仅是方法层面的问题吗?

孙:当然不是。社会层面消极因素影响、家庭德育严重缺失,影响着德育的功效。而学校德育,除了方式陈旧,还有目标指向空泛、内容脱离生活实际。这种“去生活化”的德育,对学生的认知、行为及其人格成长难以形成有效的影响。

听过一个耐人寻味的真实故事,说有位小学老师上《党的生日》主题班会公开课,铃声响了,老师亲切地说:“孩子们,咱们开始吧!”有孩子摆手:“别忙别忙,人还没到呢!”老师不明白了,学生都到齐了,听课的老师也到齐了,校长也来了,局领导也都到了呀。于是老师又说:“孩子们,都到了,咱们开始吧!”孩子可爱地“嘘”了一声:“等等,‘党’还没有来呢!”

陈:这或许就是抽象、大而空的“去生活化”德育的“效力”使然。“去生活化”是德育的“历史性”弊端,追求生活化的德育,是当前教育工作者的共识。你怎么理解生活化德育?

孙:我理解,生活化德育是顺应德育对象的心灵与情感的教育,有如适合时令气候下的播种、施肥和除虫的“有机耕作”。他是生态性、开放式的,与琐碎的日常生活相联系,而不是封闭的大棚式德育。无论是德育的内容,德育的方式,德育的目标追求,均与学生生活环境,情绪感受,内心需求,理想追求息息相关。因此,我们通过常态班会课,创造生活化德育的环境,发现德育的契机,捕捉德育的资源,让很多通常被认为摆不上桌面的琐碎事件得到呈现。比如有一次,在常态班会课的总结环节,有一位男生“揭发”另一位男生解小便后不放水冲便池,然后讨论就此展开,大家对身边其他的不文明“小事”进行评论,使类似不拘小节的孩子在适度的“刺激”中反省和调节某些行为。

陈:在日常生活中寻找德育的契机和资源,通过德育对象的自主参与和心灵的真实冲突,达成自我

在日常生活中寻找德育的契机和资源,通过德育对象的自主参与和心灵的真实冲突,达成自我教育的目的

教育的目的。这种德育比“仪式”德育更具有实效。

孙：我理解您所说的“仪式”德育是指在公开场合举行的精心设计的隆重的德育活动。仪式性的德育对于特定的教育目标达成固然需要，但如果这种活动不与学生生活世界密切联系，就会与学生的心灵隔着一层。包括我们比较熟悉的“主题班会”，如果“主题”不从学生生活的“问题”中来，只是为了完成上级规定任务或展示，就会变成您所说的“仪式德育”。一切与学生生活经验、情绪感受无关的教育，都是无根的教育，无力的教育。事实上，在现实中与之类似的德育方式很多，我将其称为“形式化德育”。形式化是德育“去生活化”的典型表现。

陈：我们热衷于形式化的德育，是否与德育主体考虑自身的需求多，真正考虑学生的需求少有关？

孙：可以这样说吧。这除了德育实践的惯性思维使然，其间也有某种无奈。现实的教育评价没有足够的耐心和有效的办法对生活德育做出合理的价值判断与充分的认可。于是，有声势、有标识、有证据的形式化德育受到推崇。而这种德育虽能留下“做”的证据，却很难在学生心中留下“思变”的痕迹。能在学生心中留痕的德育，对广泛的日常生活有深度嵌入，具有润物无声之效。所以，告别形式化的德育，践行生活化的德育，需要我们放弃一些东西，不要太功利化，不要太在乎近期显性效应和留下德育的证据。德育需要潜移默化、需要润物细无声，是一个漫长、持续和表面无痕的过程。

陈：形式化德育的主要特征是什么？

孙：形式化的德育脱离学生生活实际，方法简单，目标和内容高、大、空。具体表现在我们所制定的基本的行为规则和条例，在表述方式上出现生冷的指令性，在行为引导上缺乏明确性。比如，我们的小学生手册，这本应是人手一册的行为指南，但因为话语方式的生冷和内容的概念化，给人一种戒律和教条的感觉。

陈：质疑小学生手册，倒不多见。但这的确可以作为我们反思德育“去生活化”的切口。

孙：自建国以来，中小学的德育目标一直存在着理想化和说教的倾向。我们先来对比一下我国的《小学生守则》和其他国家的《小学生守则》。

我国小学生守则：1.热爱祖国，热爱人民。3.热爱科学，努力学习，勤思好问，乐于探究，积极参加社会

实践和有益的活动。4.珍爱生命，注意安全，锻炼身体，讲究卫生。5.自尊自爱，自信自强，生活习惯文明健康。6.积极参加劳动，勤俭朴素，自己能做的事自己做。7.孝敬父母，尊敬师长，礼貌待人。8.热爱集体，团结同学，互相帮助，关心他人。9.诚实守信，言行一致，知错就改，有责任心。10.热爱大自然，爱护生活环境。

美国小学生守则：1.总是称呼老师职位或尊姓。2.按时或稍提前到课堂。3.提问时举手。4.可以在你的座位上与老师讲话。5.缺席时必须补上所缺的课业。向老师或同学请教。6.如果因紧急事情离开学校，事先告诉你的老师并索取耽误的功课。7.所有作业必须是你自己完成的。8.考试不许作弊。9.如果你听课有困难，可以约见老师寻求帮助，老师会高兴的帮你。10.任何缺勤或迟到，需要出示家长的请假条。11.唯一可以允许的缺勤理由是个人生病、家人亡故或宗教节日。其他原因呆在家里不上课都是违规。12.当老师提问且没有提定某一学生回答时，知道答案的都该举手。

英国《小学生守则》也是10条：1.平安成长比成功更重要。2.背心、裤衩覆盖的地方不许别人摸。3.生命第一，财产第二。4.小秘密要告诉妈妈。5.不喝陌生人的饮料，不吃陌生人的糖果。6.不与陌生人说话。7.

遇到危险可以打破玻璃，破坏家具。8.遇到危险可以自己先跑。9.不保守坏人的秘密。10.坏人可以骗。

日本《小学生守则》7条：1.不迟到；进校后不随便外出。2.听到集合信号时，迅速在指定场所列队；进教室开门窗要轻；在走廊和楼梯上保持安静，靠右行。3.上课铃一响即坐好，静等老师来；听课时姿势端正，不讲闲话，勤奋学习。4.遇迟到、早退、因故未到等情况，必须向老师申明理由，有事事先请假。5.严格遵守规定的放学时间，延长留校时间要经老师许可。6.上学放学时走规定的路线，靠右行，不要绕道和买零食。7.遇地震、火灾等紧急情况时不惊慌，按老师指示迅速行动。

很明显，我们的德育目标定位“高、大、空”，比如小学生对“热爱人民、热爱科学”的培养目标正确而抽象，存在着“重大节，轻小德”倾向，似乎每一条都足够学一辈子。这样的要求没有考虑到孩子的年龄特征和认知水平。这种过分抽象笼统的教育目标，没有哪句告诉学生在日常行为中究竟该怎么去做，缺

小学生手册，这本应是人手一册的行为指南，但因为话语方式的生冷和内容的概念化，给人一种戒律和教条的感觉

乏教育的层次性与可操作性。再加之广大中小学教师不能使之具体化,缺乏必要的具体行为指导,“守则”就只能成为理想的“空中楼阁”。我们从小学到大学讲爱国主义、集体主义、共产主义,忽略了道德品质基本结构中,品德的外在一致性的决定要素——即对点滴行为习惯的养成教育,忽略了作为一个普通人如何面对他人、面对社会的基本行为价值判断与品格教育,导致人们最起码的生活道德规范和文明行为习惯普遍匮乏。

再看美国、英国、日本的小学生守则,德育目标定位“近、小、实”,比如“按时或稍提前到课堂”“提问时举手”,“在走廊和楼梯上保持安静,靠右行,”直接告诉孩子怎么做,非常具体,虽然没有上升到“礼貌礼仪品德文明”的高度,没有宏大的表述,但一条一条细小的要求,一点一点具体的措施都指向清晰,让受教育者很明确怎么做,也容易做得到,知行非常自然的统一起来,也容易评价。这样的德育,如同“涓涓细流汇大海”一般最终实现着对宏大目标的达成。同时,处处体现对学生的生命关怀,例如“背心、裤衩覆盖的地方不许别人摸”“遇到危险可以打破玻璃,破坏家具”“平安成长比成功更重要”,这些近乎琐碎的德育内容,真实得令人可敬,这才是所谓“守则”——底线要求。只有内容真实,情感真实,操作具体,德育才能动心怡情,明理导行。

四、塑造心灵改变行为,德育当由“理育”走向“心育”

对学生的一切负责,从学生的角度去付出真心、爱心、耐心,以心换心,以心唤心,以心灵的温度平息情绪波澜,梳理心灵纠结,矫正行为偏差,排除认知障碍,引领价值取向。

陈:如此看来,生活化的德育内容一定是能勾连学生日常生活和行为细节,为学生内心所接受。

孙:生活化德育的核心在于通过塑造心灵而改变行为,因此“育心”至关重要。这就需要将学生的心灵塑造和人格发展放在心上,以心育心,以心育德,我们称之为“心育”。心育,做有心人,发自内心的对学生未来负责,关注孩子在日常生活中的细微的情感与心灵需求,并给予真诚的及时地回应,才是生活化德育的核心。

陈:“心育”的提法更贴近生活化德育的本质内涵,但在实践中如何体现其实质?

孙:我的体会是,“心育”的关键在于“三心”即上心、关心、透心。“上心”就是对德育工作需要用心去思考,用心去研究,无论工作多忙,心情多烦,都要耐着性子去发现学生的问题及其原由,去寻求解决的办法;“关心”就是要对学生的一切负责,从学生的角度去付出真心、爱心、耐心,以心换心,以心唤心,以心灵的温度平息情绪波澜,梳理心灵纠结,矫正行为偏差,排除认知障碍,引领价值取向;“透心”就是教育的方法与手段要寻找好教育的有效点,采取能打动学生心扉的策略,让学生在感悟和体验中顿悟、觉醒,在心灵震撼与开窍中转变。这样的德育才能通过心理按摩与行为调适,伴学生顺利地度过青春期,走向快乐幸福的未来人生!

我们班上有个孩子,相当长的一段时间里“不对劲”:上课精力老不集中,爱走神,作业完成情况不好,和同学关系也处得僵。我跟他交流多次,没有明显转变。我知道,这是因为没有找到教育的有效点。于是我决定换种方式交谈。我约孩子到办公室,关上门,请他坐下,先跟他讲了“小女孩鞋带松了”的故事,然后说,我知道你需要帮助,但重要的是我们得一起先找到这个“起因”。你好好想想,梳理梳理,说出来,我们一起分析分析最主要的原因是什么……

在意料之内又在意料之外,导致他“表现不好”的原因居然是“脚臭”。其实脚臭也正常,发育阶段,爱活动,多出汗。但是同寝室的同学们都说都嫌,到教室里还议论,大大影响了他的心情,极度自卑,连上课都没心思,旁人小声说话,也疑心是说自己脚臭。

我松了一口气,症结找到,就好办了。我去附近的商场买了两瓶香盒,一瓶粉红色,一瓶蓝色,故意招摇地叫同学去叫他来办公室。孩子进来,我让他选一瓶,他说,那就蓝色吧。我笑:哦,男孩子蓝色,那我就用粉红色咯!你把这个香盒放在鞋柜里,我是放在车上的,清香清香的。他表情复杂地笑了笑,我接着说,十几岁的年纪,新陈代谢旺盛,出汗脚有味儿多正常啊,不过每天勤洗脚、勤换袜子,换了袜子立即洗了,不能及时洗的话用小塑料袋装了系紧,第二天洗。他咬着嘴唇,使劲点点头。拿着蓝色的香盒,走进教室……当然,全班在最短的时间里都知道孙老师送了他一个香盒,还知道孙老师也用这种香盒……

结果完全在意料之中,基本没有人议论“脚臭”

对学生未来负责,关注孩子在日常生活中的细微的情感与心灵需求,并给予真诚的及时地回应,才是生活化德育的核心

了,倒是纷纷问,那香盒是什么牌子的,香味怎么样?

在一次攀枝花市班主任培训讲座中,我列举了这个案例,讲座结束后,一位青年男教师来找我,他说听到这个案例时他流泪了,因为他有类似的经历,那种痛苦无法言喻,可是当时他没有得到帮助……我很感慨,所谓“心育”,无非就是要潜下心来,真心面对孩子的细碎感受,那么有许许多多的心灵纠结与迷茫,都可以缓释与化解……

陈:你的“心育”理念下的“心理按摩”,相对于过去那种就近“做思想工作”,就远“树崇高信仰”的德育,贴近了生活真实,多了些人文情怀,少了些抽象空泛。而过去那种德育能否称之为“理育”?

孙:可以这样说吧。我们的德育在过去“心育”不足,“理育”过度,而且在内容上不分层次。例如,对小学生进行共产主义理想教育,对中学生进行革命传统和法制教育,对大学生进行文明行为教育,这种不适合未成年人年龄、心理和心智的错序的德育内容体系,导致德育错过了学生习惯养成和价值取向引领的最佳时段。还有,我们的德育,在过去的价值引导上存在误区,比如,令人感到只有无私奉献和自我牺牲精神培养,才是德育的最高价值追求,在评比道德楷模时,其标准动辄就是见义勇为、舍己为人,甘于奉献、为国献身,动辄就是母亲病逝却依旧坚守岗位,超出了常人可接受的范围,因而造成了德育的去生活化和内容空泛,进而导致道德功能的缺失。

陈:关于舍己和利他的德育引导有两难的特点。舍己利他无疑是崇高品德的表现之一,但我们如何引导,引导到什么程度,的确需要智慧地处理。愈是生活德育,愈是要直面种种的两难。但在很多时候,我们回避两难问题,而生活中就偏偏绕不过这些问题,如何改革德育在这方面的严重失语?

孙:回避操作难题,就是德育去生活化的重要原因。改变这种状况,要勇于突破常规思维,大胆地尝试。拙作《让品格同青春一起成长》所附光盘里有一堂我的常态班会课录像《助人者助己》,非常有趣的是,当时,听课后老师们发生了争论,一方说课上得很好,但“助人者助己”的引导好似告诉孩子们,帮助别人最终目的是为了对自己有助有利,似乎功利了,还是应当引导孩子们“助人为乐”。

另一方则认为“助人者助己”“一分厚道一分福”,切中了当下部分人群的价值观,“助人为乐”是道德的高境界追求,“助人助己”则是道德的基础要求,从根基上引领,才是完整的道德引领。

而我对学生的引导是:道德是反对损人利己的,恶有恶报善有善报有它的科学依据。一个人心地善良,待人和善,凡事想着别人,常做好事,不做坏事,将始终保持良好的心理状态,这样就会促进人体分泌出更多的有利激素、酶类和乙酰胆碱等,使血液的流量、神经的兴奋调节到最佳状态,从而增强机体的抗病能力,促进健康长寿。而一个心地不良、遇事斤斤计较,费尽心机干违背道德的事的人,自己的心理将一直处于阴暗、卑劣、紧张、恐惧的不良状态,这样就会引起神经中枢、内分泌系统的功能失调,干扰各种器官、组织的正常生理代谢,削弱免疫系统的防御能力。

这样做,试图将助人的价值引导与利他利己有机地结合,最后传递的信息是:如果你想为自己好,那么你就必须为别人好;如果你要损人,实际上也是在损己。从而使学生明白,道德并不仅仅意味着吃亏、奉献、牺牲,也意味着获得。这种

尊重个人合理的利益追求道德生活正常化的价值引导深为学生所接受,能帮助我们走出德育困境。

陈:这种变只强调付出、奉献为既强调付出又强调获得的价值引导,是对德育过度张扬“毫不利己,专门利人”崇高价值的惯性思维的修正与补充。

孙:助人为乐是一种信仰,一种境界,是高层次品德。而我们的德育忽略层次性,修高楼不重基础,这种思维催生形式主义德育、反道德的虚假德育,导致德育脱离生活实际,导致人格被分裂为两个互不接触的世界,正如联合国教科文组织在报告《学会生存》中指出的一样:“在一个世界里,儿童像一个脱离现实的傀儡一样,从事学习;而在另一个世界里,他通过某种违背教育的活动来获得自我满足。”因此,增强学校德育实效,须变德育内容的“高、大、空”为“实、小、真”。

(作者单位:双流县棠湖中学外国语实验学校,成都 610225;《教育科学论坛》杂志社,成都 610225)

(栏目责任编辑 陈兴中 jyglzkk@126.com)

“助人为乐”是道德的高境界追求,“助人助己”则是道德的基础要求,从根基上引领,才是完整的道德引领

## 本期导读

### “青春期”湍流中的智慧引渡

初中班主任如何化解青春期孩子“逆反”而导致的班级管理难度,如何以有效的德育管理好班级?四川双流棠湖中学外国语实验学校孙晓晖老师的实践启示:成功的班级管理行为文本,靠强大的精神力量和独特的思想智慧写就。本专题对话,试图通过心路探寻和价值追问,还原一个探索者真实的精神图像和思想轨迹。

### 基于变易学习的课例研究

香港自2000年正式引入课例研究以来,经过数年的发展逐渐形成了以“变易学习理论”为核心的课例研究新模式,并在促进学生个体发展、学校变革与教师专业发展方面显示出强大的生命力。了解、学习、借鉴香港课例研究模式,对我国内地更好地开展课例研究具有较强的现实意义。

### 提升学生课堂选择水平的教学策略

选择本身是一种权力,但现实的课堂学习选择却忽视了选择的这一层本体论意义,从而使选择权力得不到保证。选择机会的多少又直接反映了课堂教学或学习的性质。因此,赋予学生课堂选择权力,让学生学会承担选择责任,给学生提供课堂选择机会,让学生积极参与课堂选择实践是提升学生课堂选择水平的重要策略。

### 适时驻足,生成精彩——教学行走的数学课堂观察

适时驻足,是为了更好的前行。数学教学是数学活动的教学。课堂教学不能只是“行色匆匆”奔向结果,而要关注过程、适时驻足——“热车起步”,在思维的启动处驻足;举一反三,在思维的发散处驻足;“装聋卖傻”,在思维的困惑处驻足;欲擒故纵,在思维的跨越处驻足;追根溯源,在思维的深化处驻足。让学生有时间在咀嚼中反思、在思考中顿悟、在交流中碰撞,从而生成充满数学思考的精彩课堂。

## 读者心声

我因为在全省2014年度《教育科学论坛》工作研讨会上就“科研导航”部分做了交流,形成了两个认识:一是主要采用“专题组稿”,不过会发生稿件不足现象,因此需要很早策划和主动约稿;二是主要选用一线教师的文章,辅以专家评论(言论)选摘,让二者在对话中共生。

(刘旭相:泸州市纳溪区教研培训中心,四川,泸州 646000)

△《教育科学论坛》欢迎您评刊(栏目设置建议、文章点评等),请登录网址:www.jyxxlt.net