

学生知觉的教师行为在教师期望效应中的作用

范丽恒^{1,2}, 李婕¹, 金盛华^{*}

(1.河南大学教育科学学院, 河南 开封 475003; 2.河南大学心理与行为研究所, 河南 开封 475003)

【摘要】 目的: 探讨学生知觉的教师行为在教师期望效应传递中所发挥的作用。方法: 选取 31 名初中教师及其所带的 1438 名学生, 运用访谈、问卷和测量等方法收集数据。结果: 学生知觉的教师行为在教师期望对学生学校满意度的影响中发挥了完全中介的作用, 在教师期望对学生的学业成绩和同伴接纳的影响中发挥了部分中介的作用。结论: 学生知觉的教师行为在教师期望效应的传递过程中发挥了中介变量的作用。

【关键词】 学生知觉的教师行为; 教师期望效应; 中介变量

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2008)04-0364-04

Influence of Perceived Teacher Treatment on Teacher Expectation Effects

FAN Li-heng, LI Jie, JIN Sheng-hua

College of Education Science, Henan University, Kaifeng 475003, China

【Abstract】 Objective: To explore the role played by the perceived teacher behavior in the process of teacher expectation effects. Methods: Data were obtained from 31 teachers in charge of classes and their total 1438 students from junior middle schools by using interviews, questionnaire test, and so on. Results: Perceived teacher behavior played a role in the process of teacher expectation effects on students' school satisfaction as a full mediator, and on students' achievement and peer acceptance as a part mediator. Conclusion: Perceived teacher behavior played a role in the process of teacher expectation effects as a mediator.

【Key words】 Perceived teacher behavior to himself/herself; Teacher expectation effects; Mediator

教师期望效应是指教师对学生所持的期望的确实会在学生随后的发展中得到验证的现象, 它反映了教师对学生的看法和预期在学生未来发展中所发挥的作用。尽管国外的研究已对教师期望效应是现实存在这一结论达成共识, 但对于教师期望效应传递过程如何, 由于过程的复杂性以及研究方法的局限等因素, 目前仍未有定论。

关于教师期望效应传递的过程, 相关的理论建构^[1]均认为教师期望是通过教师行为得以表达, 学生对教师的行为有所认识和理解后才会对其学业等发展产生影响。Brophy 和 Good 则提出教师期望效应的实现是通过两个路径完成^[2]。一是直接路径, 即教师为不同的学生提供不同的学习资料或练习机会, 而直接影响学生的学业表现。二是间接路径。该路径卷入社会认知中介模型, 强调在期望传递中儿童的知觉和解释能力的中介作用。一些社会心理学者也从期望双方的互动过程认为接收者在对期望相关的行为做出反应之前是要先对其进行解释的^[3-5]。

另外, 实验与自然研究证明教师期望会影响学生知觉的教师行为和学生的学业等的发展, 并且学生知觉到的教师行为也会对学生的学业表现有所影响^[6-11]。鉴于此, 本研究假设: 教师期望效应的传递存

在直接与间接路径。直接路径为教师期望直接影响学生变量 (学生知觉的教师行为与学生发展变量); 其间接路径表现在期望是以学生知觉到的教师行为 (Perceived Differential Treatment towards the student Him/Herself, PDTH) 为中介进而影响学生发展的。

1 方 法

1.1 被试

学生被试: 河南开封市 31 个初中班级 1438 名学生。其中: 初一、二、三分别为 745, 456 和 237 人; 男 662 人, 女 776 人; 平均年龄为 13.17 ± 0.98 岁。

教师被试: 河南开封市 31 个初中班级的班主任。其中: 男 8 人, 女 23 人; 初一、二、三年级分别为 15, 11, 5 人。

1.2 研究变量与测量

1.2.1 教师变量 教师期望: 通过访谈与开放性问卷获得初中教师对学生所持的期望主要表现在学业、纪律和品性上。据此使用五级 (1-5 分别表示差, 较差, 一般, 良, 优秀) 评定的方法, 让教师从这三个方面分别对班内每个学生所持的期望进行评定。

1.2.2 学生变量 学生知觉的教师行为: 采用访谈、开放性问卷等方式收集信息, 并在最初理论建构的基础上经过初测与复测等程序后最终形成的自

* 北京师范大学心理学院

编量表,包括指导与控制;负性反馈;机会与特权;情感支持等四个维度。量表各维度的一致性信度均在0.70以上,构想校度和跨样本稳定性均较优^[12]。学校生活满意度:选取 Huebner 的多维学校生活满意度量表 (Multidimensional students' life satisfaction scale, MSLSS) 中的学校分量表,该量表具有较好的测量学指标^[13,14]。本研究按照学校满意度题目的正负向记分将其看成满意感与不满意感两个维度的结构进行数据处理。同伴接纳:让学生从学习、玩耍和情感三个方面提出2个自己最喜欢的班级内同学。然后分别统计各个项目上被提名学生的提名次数,并以班级为单位求出各项目的班级标准化分数,参与具体运算。学业成绩:考虑教师期望发生作用的延迟性,以及实际教学中主科与副科的区分及不同侧重,选取学年末各班学生的语文、数学与英语三门成绩(语文、数学与英语属于初中必考科目),标准化后参与运算。

1.3 研究步骤

1.3.1 模型建构 根据已有理论建构和研究结果,本文拟验证的模型假设教师期望效应存在两条路径,即教师期望不仅直接影响学生知觉的教师行为和学生发展,而且还通过学生知觉的教师行为来间接影响学生的发展。在该模型中学生知觉的教师行为起到部分中介的作用,因此该模型简称为部分中介模型。另外,考虑教师期望传递过程的已有研究结论,还可能两种备择组合模型,一种假设仅存在教师期望对学生知觉的教师行为和学生发展的直接影响,而不存在教师期望对学生发展的间接路径,该模型简称为直接路径模型。另一种假设教师期望通过学生知觉的教师行为而影响学生的发展,而教师期望对学生发展的直接影响消失,该模型简称为间接路径模型。

1.3.2 施测程序 考虑到施测的便利与取样的代表性,选取较具代表性的中等城市开封的两所中上等初中学校作为研究样本(对于升学率较低和郊、乡区的学校学生生源偏差严重,未予取样)。确定学校样本后,从心理学硕士研究生中选取十名学生作为主试,对他们进行简短培训,使其掌握施测过程中的注意事项与要求。学生施测是利用学生自习课时间由主试分别进入各班教室集体施测。要求各班统一指导语,施测期间保证班主任离开教室。作答需时约30分。考虑教师群体的特殊性,对教师采取个别施测,每人需时约10分。

1.4 数据分析方法

结构方程模型采用 lisrel8.54 统计软件包。

2 结 果

以教师期望为预测变量,分别以学生的学校满意度、同伴接纳和学业成绩为结果变量对上述三种模型假设进行验证。结果分别见表1,表2与表3。其中,各表中的“限制与否”一栏显示分析过程中是否对变量的参数进行调整。每种关系都列出调整(YES)与未加调整(NO)指标。对所有模型所做的调整相同,即允许指导控制与负性反馈误差项之间的相关。作此调整的理由为:教师对学生的负性反馈可能与教师的控制感有关^[15],这样指导控制与负性反馈两维度除共同反映教师的差别行为外,均有一部分共同反映教师的控制感。

2.1 教师期望、学生知觉教师行为与学生的学校满意度之间的路径分析

综合比较表1中各模型的拟合指标后,模型6的拟合指标更优。除了卡方值(303.52)达到显著性水平(df=24, P=0.000),由于样本量较大(N=1438)不予考虑外,其它拟合指标均达到通常要求的标准。

模型6的变量关系路径及各估计参数见图1(图中椭圆中的知觉行为即为学生知觉的教师行为为潜变量。各路径系数均为标准化值;且图中显示的估计参数t值均大于1.96(P<0.05),可以认为这些路径的确存在^[16]。下同)。

表1 以学生学校满意度为因变量的各模型的整体拟合指标比较

模型	关系路径	限制与否	χ^2	df	P	GFI	IFI	CFI	RMSEA
1	部分中介	NO	453.97	24	0.000	0.930	0.898	0.898	0.112
2	部分中介	YES	303.08	23	0.000	0.956	0.934	0.934	0.092
3	直接路径	NO	746.77	25	0.000	0.899	0.829	0.829	0.142
4	直接路径	YES	606.68	24	0.000	0.920	0.862	0.862	0.130
5	间接路径	NO	454.81	25	0.000	0.930	0.898	0.898	0.109
6	间接路径	YES	303.52	24	0.000	0.956	0.934	0.934	0.090

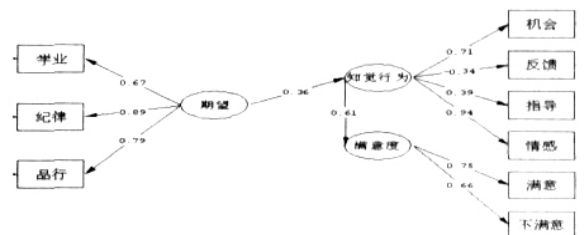


图1 教师期望对学生学校满意度影响的路径图

2.2 教师期望、学生知觉的教师行为与学生的同伴接纳之间的路径分析

综合比较表2各模型的拟合指标后,模型2的拟合指标更为符合。模型2的变量关系路径及估计

参数标准值见图 2。

表 2 以学生的同伴接纳为因变量的各模型的整体拟合指标比较

模型	关系路径	限制与否	χ^2	df	P	GFI	IFI	CFI	RMSEA
1	部分中介	NO	652.690	32	0.000	0.915	0.881	0.881	0.117
2	部分中介	YES	511.503	31	0.000	0.934	0.908	0.908	0.104
3	直接路径	NO	654.684	33	0.000	0.915	0.881	0.881	0.115
4	直接路径	YES	515.788	32	0.000	0.934	0.907	0.907	0.103
5	间接路径	NO	601.536	33	0.000	0.908	0.872	0.872	0.119
6	间接路径	YES	556.445	32	0.000	0.929	0.900	0.899	0.107

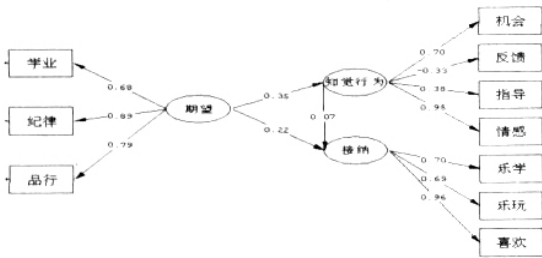


图 2 教师期望对同伴接纳影响的路径图

2.3 教师期望、学生知觉的教师行为与学生成绩之间的路径分析

表 3 的模型调整，除了加入指导与反馈误差项之间的相关这一限制条件外，还加入了学业期望误差与各成绩变量误差之间的相关，这主要是考虑到教师的学业期望与学生的成绩之间存在着更强的关系。综合比较各模型的拟合指标后，模型 2 的拟合指标更为符合。模型 2 的变量关系路径及各估计参数见图 3。

表 3 以学生的成绩为因变量的各模型的整体拟合指标比较

模型	关系路径	限制与否	χ^2	df	P	GFI	IFI	CFI	RMSEA
1	部分中介	NO	932.546	32	0.000	0.880	0.849	0.849	0.141
2	部分中介	YES	341.215	28	0.000	0.956	0.948	0.947	0.089
3	直接路径	NO	933.187	33	0.000	0.879	0.849	0.849	0.138
4	直接路径	YES	349.031	29	0.000	0.955	0.946	0.946	0.088
5	间接路径	NO	1241.150	33	0.000	0.860	0.797	0.797	0.160
6	间接路径	YES	543.414	29	0.000	0.929	0.914	0.914	0.112

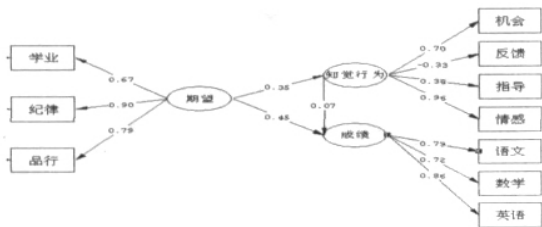


图 3 教师期望对学业成绩影响的路径图

2.4 教师期望对学生发展影响的效应值

教师期望对学生的学业成绩、同伴接纳和学校满意度的直接效应、间接效应及总效应见表 4。

表 4 教师期望对学生发展影响的各效应值

	直接效应	间接效应	总效应
期望→PDBH	0.36	—	0.36
PDBH→满意度	0.61	—	0.61
期望→满意度	0	0.22	0.22
期望→PDBH	0.35	—	0.35
PDBH→同伴接纳	0.07	—	0.07
期望→同伴接纳	0.22	0.02	0.24
期望→PDBH	0.35	—	0.35
PDBH→学业成绩	0.07	—	0.07
期望→学业成绩	0.45	0.02	0.47

3 讨 论

3.1 教师期望效应过程分析

教师期望对不同学生变量的影响路径是不同的。本研究曾提出的教师期望传递三个模型，结果涉及到其中的两个模型。其中教师期望对同伴接纳和学业成绩的影响是以学生知觉的教师行为为部分中介，即教师期望对同伴接纳和学业成绩的影响存在着直接与间接过程，其间接过程是通过学生知觉的教师行为来传递的。这与我们最初提出的假设模型(部分中介模型)相一致。

教师期望对学生学校满意度的影响是以学生知觉的教师行为为完全中介的，即教师期望并不直接影响学生的学校满意度，而是通过学生知觉的教师行为间接影响学生的学校满意度。这一结果验证了最初提出的间接路径备择模型。在本研究分析前曾对两两变量间的关系进行了统计处理，发现教师期望对学生的学校满意度有所影响，但当同时考虑教师行为时，教师期望对学生的学校满意度的直接影响路径消失。为什么会出现这种情况呢?从结构模型中可以看出，知觉的教师行为潜变量的四个观测变量中，情感支持行为被其解释的比率极高(88%)，而学生的满意度本身就是属于个体的一种情绪状态，从图中也可以看出，学生知觉的教师行为与学生的学校满意度之间的路径系数达到 0.61，是很大的效果^[6]，这样，可能二者之间的高相关削弱了教师期望对学生学校满意度的直接作用。

3.2 教师期望对不同学生发展变量的影响效应

不同的学生变量受教师期望的影响程度不同。从表 4 中的数据可以看出：教师期望的直接效应在学业成绩上的表现最明显(0.45)，其次是同伴接纳，而对学校满意度的影响不显著。教师期望的间接效应在学校满意度上的表现最明显(0.22)，而在同伴接纳和学业成绩上的表现虽达到显著水平，但较不明显。分析教师期望对学生发展变量的总效应，教师期望对学生学业成绩的影响最大(0.47)，其次是

同伴接纳(0.24),而对学校满意度的影响最小(0.22)。

参 考 文 献

- 1 范丽恒. 国外教师期望研究综述. 心理科学, 2006, 3: 646-648
- 2 Brophy J, Good T. The influence of teachers' attitudes and expectations on classroom behavior. In Coop R, White K. Psychological concepts in the classroom. New York: Harper and Row, 1974. 42-83
- 3 Darley JM, Fazio RH. Expectancy confirmation processes: Arising in the social interaction sequence. American Psychologist, 1980, 35: 867-881
- 4 Miller DT, Turnbull W. Expectancies and interpersonal processes. Annual review of psychology, 1986, 37: 233-256
- 5 Swann WB. Identity negotiation: Where two roads meet. Journal of personality and social psychology, 1987, 53: 1039-1051
- 6 Babad E. Preferential affect: The crux of the teacher expectancy issue. In Brophy J. Advances in research on teaching. Expectations in the classroom. Greenwich. CT: JAI, 1998, 7: 183-213
- 7 Hall VC, Merkel SP. Teacher expectancy effects and educational psychology. In Dusek J, Hall VC, Meyer WJ. Teacher expectancies. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1985. 67-92
- 8 Nissim S. Teacher expectations, efficacy and feedback as related to preschoolers with disabilities. Doctoral Dissert-

ation, Columbia University Teacher College, 2003

- 9 Chang HM. Student perceptions of teacher behaviors and expectations in a selected private junior high school in Taipei, Taiwan, (ROC) (China). Doctoral Dissertation, University of South Dakota, 2000
- 10 She HC, Fisher D. Teacher communication behavior and its association with students' cognitive and attitudinal outcomes in science in Taiwan. Journal of research in science teaching, 2002, 39: 63-78
- 11 Weinstein RS, Marshall HH, Sharp L, et al. Pygmalion and the student: Age and classroom differences in children's awareness of teacher expectations. Child development, 1987, 58: 1079-1093
- 12 范丽恒. 教师差别行为的结构及其量表编制. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(2): 131-134
- 13 Huebner ES, Gilman R. An introduction to the multidimensional students' life satisfaction scale. Social indicators research, 2002, 60: 115-122
- 14 田丽丽, 刘旺. 多维学生生活满意度量表中文版的初步测试报告. 中国心理卫生杂志, 2005, 19: 301-303
- 15 Cooper HM. Models of teacher expectation communication. In Dusek J, Hall VC, Meyer WJ. Teacher expectancies. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1985. 135-184
- 16 黄芳铭. 结构方城模式: 理论与应用. 北京: 中国税务出版社, 2005

(收稿日期:2008-01-23)

(上接第369页)

参 考 文 献

- 1 黄希庭, 张志杰. 论个人的时间管理倾向. 心理科学, 2001, 24 (5): 516-518
- 2 Britton KB, Tesser A. Effects of Time-Management Practices on College Grades. Journal of Educational Psychology, 1991, 83(3): 405-410
- 3 Macan HT, Shahani C, Dipboye LR, et al. College Students' Time Management: Correlations With Academic Performance and Stress. Journal of Educational Psychology, 1990, 82(4): 760-768
- 4 Nonis SA, Teng JK, Ford CW. A cross-cultural investigation of time management practices and job outcomes. International Journal of Intercultural Relations, 2005, 29(4): 409-428
- 5 Adams AG, Jex MS. Relationships Between Time Management, Control, Work-Family Conflict, and Strain. Journal of Occupational Health Psychology, 1991, 4(1): 72-77
- 6 黄希庭, 毕重增, 夏崇德. 国家青年排球队员时间管理倾向与自我价值感的相关研究. 心理科学, 2004, 27(6): 1296-1299
- 7 尧国靖, 黄希庭, 罗春明, 等. 高中A型人格与时间管理的

关系. 中国心理卫生杂志, 2006, 20(5): 337

- 8 古玉, 谭小宏. 大学生时间管理倾向与自信的相关研究. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2004, 30(4): 51-53
- 9 秦启文, 张志杰. 时间管理倾向与心理健康关系的相关研究. 心理科学, 2002, 25(3): 360-361
- 10 王登峰, 黄希庭. 自我和谐与社会和谐—构建和谐社会的心理学解读. 西南大学学报(人文社会科学版), 2007, 33(1): 1-7
- 11 王登峰. 自我和谐量表的编制. 中国临床心理学杂志, 1994, 2(1): 19-22
- 12 Pavot W, Fujita F, Diener E. The relation between self-aspect congruence, personality and subjective well-being. Personality and Individual Differences, 1997, 22(2): 183-191
- 13 蒋灿, 阮昆良. 大学生自我价值感与自我和谐的相关研究. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2006, 32(2): 13-16
- 14 黄希庭, 张志杰. 青少年时间管理倾向量表的编制. 心理学报, 2001, 33(4): 338-343
- 15 许克毅, 宋宝萍. 独生子女与非独生子女大学生人格比较研究. 当代青年研究, 1996, 4: 13-16

(收稿日期:2007-12-05)